

VQR 2004-10

LETTERA APERTA AL PRESIDENTE E AL CONSIGLIO DIRETTIVO DELLA SIS

Scriviamo in merito alla classificazione delle riviste di statistica operata recentemente dalla SIS con specifico riferimento alla Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) per gli anni 2004-2010.

Per semplicità consideriamo le sole riviste di statistica SECS/S01. L'attuale classe SIS-VQR A comprende 142 riviste. Un'ispezione di questo enorme gruppo rivela una profondissima eterogeneità qualitativa che di fatto ne vanifica il significato. In particolare l'attuale classificazione SIS-VQR risulta alquanto distante dalla lista predisposta a suo tempo dalla Commissione presieduta dal Prof. Frosini.

Formalmente le classi di merito A, B, C e D della lista SIS-VQR rispettano le proporzioni del 20%, 20%, 10% e 50% come indicato da taluni GEV. S'intende tuttavia che questa ripartizione ha senso se il collettivo preso in considerazione è ragionevolmente omogeneo e limitato. Se si gonfia a dismisura l'insieme delle pubblicazioni prese in considerazione, il risultato netto è di avere una classe A (il top 20%) pletorica e fortemente disomogenea sotto il profilo della qualità. Al di là dei tecnicismi della costruzione, e del rispetto aritmetico delle proporzioni, il significato sostanziale della classificazione risulta inaccettabile sotto il profilo scientifico, errato nell'ottica di premiare ed incentivare il merito, e fuorviante per indirizzare i giovani che si affacciano alla ricerca.

Consideriamo un grave errore sottoporre al GEV di area 13 l'attuale classificazione SIS-VQR per le riviste di statistica e chiediamo che il consiglio direttivo SIS non invii il documento nella forma attuale e lo modifichi in modo sostanziale. Indipendentemente dalle decisioni degli organi SIS, auspichiamo che il GEV di area 13, in collaborazione con quelli di altre aree, proceda in autonomia ad una propria classificazione delle riviste, naturalmente per tutte le sottoaree disciplinari, che rifletta qualità ed autorevolezza ad esse attribuite dalla comunità scientifica internazionale più seriamente impegnata nella ricerca.

Guido CONSONNI; Adelchi AZZALINI; Maria Maddalena BARBIERI; Cinzia CAROTA; Giuseppe CICCHITELLI; Fabio CORRADI; Giancarlo DIANA; Benito Vittorio FROSINI; Mauro GASPARINI; Alessandra GIOVAGNOLI; Antonio LIJOI; Brunero LISEO; Giovanni Maria MARCHETTI; Guido MASAROTTO; Fabrizia MEALLI; Julia MORTERA; Pietro MULIERE; Andrea ONGARO; Luigi PACE; Lea PETRELLA; Giovanni PISTONE; Igor PRUENSTER; Walter RACUGNO; Eugenio REGAZZINI; Pietro RIGO; Alberto ROVERATO; Alessandra SALVAN; Fulvio SPEZZAFERRI; Elena STANGHELLINI; Isabella VERDINELLI; Piero VERONESE; Paolo VIDONI.

23 aprile 2012