Lezione 15 (a cura di Giovanni Mariani)

## Regressione Multivariata

Consideriamo  $y_{i}...y_{r}$ , con r = numero variabili risposta  $x_{i}...x_{k}$ , con k = numero varibili esplicative

Nel modello di regressione Multivariata abbiamo più variabili risposta (tipicamente poche), in particolare avremo:

y<sub>ij</sub> dove i= 1,2...n indica l'i-esimo soggetto j=1,2....r indica la j-esima variabile risposta

Avremo quindi un equazione lineare del tipo:

$$y_{ij} = \beta_{0j} + x_{i1}\beta_{1j} + x_{i2}\beta_{2j} + \dots + x_{ik}\beta_{kj} + \epsilon_{ij}$$

con: x<sub>ik</sub> dove i indical'i-esimo soggetto e k indica la k-esima covariata

E' come se replicassi un modello di regressione multipla r volte, con la differenza, come vedremo, che si fanno assunzioni diverse in merito ai termini di errore.

## **ESEMPIO**

 $y_1$ =spesa alimentare  $y_2$ = spesa per vacanze in questo caso allora r=2, voglio spiegare le y rispetto a:  $x_1$ = reddito famiglia  $x_2$ = numero di figli  $x_3$ = capofamiglia laureato in questo caso k=3, avrò quindi 2\*4=8 parametri, ovvero in genereale si ha:

nel nostro esempio specifico avrò :  $\beta_{01}$ ,  $\beta_{11}$ ,  $\beta_{21}$ ,  $\beta_{31}$  coefficenti relativi a  $y_{i1}$  e  $\beta_{02}$ ,  $\beta_{12}$ ,  $\beta_{22}$ ,  $\beta_{32}$  coefficenti relativi a  $y_{i2}$ .

I coefficenti si interpretano nel modo usuale, tenendo a mente che il  $2^{\circ}$  indice ci dice a quale variabile risposta si riferiscono. Quindi  $\beta_{32}$  sarà l'effetto del capofamiglia laureato sulla spesa in vacanze della famiglia e  $\beta_{02}$  l'intercetta per  $y_2$ , ovvero quando tutte le covariate sono uguali a 0.

Ora, **l'assunzione di base del modello** è che per ogni i, **E[\epsilon\_i]=0**.

dove  $\varepsilon_i$  è un <u>vettore</u> colonna di dimensioni r\*1 e contiene tutti i termini di errore per l'i-esimo soggetto, ovvero:

$$\underline{\boldsymbol{\epsilon}}_{i=} \qquad \begin{array}{c} \boldsymbol{\epsilon}_{i1} \\ \boldsymbol{\epsilon}_{i2} \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ \boldsymbol{\epsilon}_{ir} \end{array}$$

con i=1,2,...,n

e la  $Var[\underline{\varepsilon}_i] = \Sigma$  matrice varianza covarianza, ammetto così che ci può essere una correlazione tra gli errori.

Ritornando al nostro ESEMPIO con r=2 avremo che:

$$Var[\underline{\varepsilon}_{i}] = \Sigma = \begin{bmatrix} Var[\varepsilon_{i1}] & Cov[\varepsilon_{i1}, \varepsilon_{i2}] \\ \\ Cov[\varepsilon_{i1}, \varepsilon_{i2}] & Var[\varepsilon_{i2}] \end{bmatrix}$$

In  $\Sigma$  le covarianze non devono necessariamente essere uguali a 0, ammettiamo infatti che ci può essere correlazione, e nella pratica infatti spesso si trova una correlazione maggiore di 0. Questa è una importante differenza rispetto a analizzare separatamente le variabili risposta.

Nel nostro ESEMPIO trovare una covarianza positiva significa che se la famiglia i-esima spende di più per alimenti allora ci aspetteremo che spenda di più anche per le vacanze.

Possiamo esprimere la nostra equazione lineare in una forma più sintetica, in **notazione matriciale**, ovvero nella forma:

$$Y = X*B + E$$
 con Y,X,B,E matrici in particolare avremo che: 
$$Y \ \dot{e} \ una \ matrice \ di \ dimensioni \ n*r \qquad Y = \begin{pmatrix} y_{11} & y_{12} & ... & ... & y_{1r} \\ y_{21} & y_{22} & ... & ... & ... & y_{2r} \\ ... & ... & ... & ... & ... & y_{2r} \\ ... & ... & ... & ... & ... & ... \\ ... & ... & ... & ... & ... & ... \\ y_{n1} & y_{n2} & ... & ... & ... & y_{nr} \end{pmatrix}$$

contenente tutti i valori delle variabili risposta.

X è una matrice di dimensioni n\*(k+1), è la matrice del disegno:

$$X = \begin{pmatrix} 1 & x_{11} & x_{12} & ... & ... & ... & x_{1k} \\ 1 & x_{21} & x_{22} & ... & ... & ... & x_{2k} \\ 1 & ... & ... & ... & ... & ... & ... \\ 1 & ... & ... & ... & ... & ... & ... \\ 1 & ... & ... & ... & ... & ... & ... \\ 1 & x_{n1} & x_{n2} & ... & ... & ... & x_{nk} \end{pmatrix}$$

B è una matrice di dimensione (k+1)\*r, in cui ad ogni colonna corrisponde una variabile risposta, matrice dei coefficenti:

$$B = \begin{pmatrix} \beta_{01} & \beta_{02} & ... & ... & ... & \beta_{0r} \\ \beta_{11} & \beta_{12} & ... & ... & ... & \beta_{1r} \\ ... & ... & ... & ... & ... & ... \\ ... & ... & ... & ... & ... & ... \\ \beta_{k1} & \beta_{k2} & ... & ... & ... & \beta_{kr} \end{pmatrix}$$

E è una matrice di dimensione n\*r, per ogni riga a tutti gli errori dell i-esimo soggetto (deve essere coerente con la Y)

si può scrivere anche come vettore colonna dei vettori  $\underline{\epsilon_{i}}$  trasposti.

Ora se vogliamo ricavarci l'equazione per il singolo soggetto i avremo:

$$y_{ij} = \underline{x}_i' * \underline{\beta}_j + \varepsilon_{ij}$$

con  $\underline{x}_i$ ' vettore riga trasposto,  $\underline{\beta}_i$  vettore colonna e  $\epsilon_{ij}$  vettore riga.

Per **stimare il modello** utilizziamo il metodo OLS (minimi quadrati) avremo:

$$Y_{hat}=X*B$$

dove B sono coefficenti che io ipotizzo e  $Y_{hat}$  matrice di dimensione n\*r. Per ESEMPIO se prendiamo:  $y_{hat52}$  = 3000, indica la previsione per la quinta famiglia per le spese per le vacanze.

Andando a confrontare la mia previsione con il valore osservato posso vedere l'errore di previsione:

$$Y-Y_{hat}=Y-X*B$$

con Y-X\*B è la matrice degli errori di previsione, questa matrice nel nostro ESEMPIO mi dice per ogni famiglia e per ogni tipo di spesa l'errore di previsione.

Per avere una **misura complessiva degli error**i definisco S, come:

$$S = ||Y - X * B||^2$$

utilizzo l'operatore *norma* (somma degli elementi al quadrato sotto radice, se considero la matrice generica A allora  $||A|| = (a_{11}^2 + a_{12}^2 + ....)^{1/2}$ ).

Ora facendo la norma al quadrato elimino la radice per cui in pratica è come se facessi una sommatoria:

$$S = \sum_{i} \sum_{j} (y_{ij} - y_{hat ij})^2$$

avrò quindi la sommatoria rispetto alle famiglie ( $\Sigma_i$ ) e rispetto alle variabili risposta( $\Sigma_i$ ).

Il passo successivo è minimizzare rispetto a B la quantità S che è funzione di B, quindi:

$$min_B S(B)$$
 la cui soluzione è  $B_{hat}=(X'X)^{-1}X'Y$ 

con X matrice di dimensione n\*(k+1)

X' matrice di dimensione (k+1)\*n

Y matrice di dimensione n\*r

e quindi B<sub>hat</sub> matrice di dimensione (k+1)\*r.

Ora per capire se cè **correlazione tra gli errori** bisogna stimare la matrice di varianza e covarianza degli errori  $\Sigma$ . Andremo quindi a calcolare la matrice dei residui:

$$E_{hat} = Y - Y_{hat}$$

NB: ora la matrice  $Y_{hat}$  non è più quella con i coefficenti ipotizzati bensì quella con i coefficenti  $B_{hat}$  ottimali, ricavati col metodo dei minimi quadrati  $(Y_{hat}=X^*B_{hat})$ .

Quindi avremo la  $\Sigma$  stimata di dimensione r\*r:

$$\Sigma_{hat} = (E_{hat}' * E_{hat})/(n-(k+1)) = \begin{cases} Var_{hat}[\epsilon_{i1}] & Cov_{hat}[\epsilon_{i1}, \epsilon_{i2}] \\ \\ Cov_{hat}[\epsilon_{i1}, \epsilon_{i2}] & Var_{hat}[\epsilon_{i2}] \end{cases}$$

Per fare **inferenza** (verifica delle ipotesi e intervalli di confidenza) devo assumere una distribuzione per gli errori, tale distribuzione sarà un normale, in particolare avremo che:

il vettore  $\underline{\epsilon}_i \sim N_r(0,\Sigma)$ .